

## Przykład 2

# Statystyczna prognoza obciążenia konstrukcji

Obserwacje symulowane:

$$n := 20 \quad x := \text{runif}(n, 0, 1)$$

$$u := 4.2 \quad S_0 := 30 \quad S := S_0 - u \cdot \ln(-\ln(x))$$

**Obserwacje** jednorocznych maksimów obciążenia śniegiem  $S$  [kN/m<sup>2</sup>]  
jako nieskorelowane realizacje ergodycznego procesu losowego

$$t_0 := 20 \quad \text{Okres obserwacji [lat]} \quad n := t_0 \quad n = 20$$

**Wartość charakterystyczna**  $S_k$  maksimów jednorocznych,  
kwantyl 2% - owy w okresie odniesienia  $t_{\text{ref}} := 50$

- o prawdopodobieństwie przewyższenia  $p = 1/50$

$$\text{Prawdopodobieństwo } S > S_{\text{max}} \quad p := 0.02$$

$$\text{Prawdopodobieństwo } S < S_{\text{max}} \quad q := 0.98$$

**Metody weryfikacji i estymacji:**

**1** - momentów, **2** - kolokacji, **3** - wiarygodności

**Hipotetyczne rozkłady prawdopodobieństw:**

**A** = normalny Gaussa, **C** = ekstremalny Gumbela

**Program komputerowy:** Mathcad 11.0 lub Mathcad PLUS 6.0

$$h_{\text{norm}}(t) := \frac{d_{\text{norm}}(t, 0, 1)}{p_{\text{norm}}(t, 0, 1)} \quad \text{funkcja ryzyka normalnego}$$

Wartości iterowane: **w kolorze**

	0
0	22.03
1	27.91
2	32.62
3	29.8
4	36.87
5	27.65
6	34.51
7	29.27
8	26.34
9	27.27
10	48.73
11	26.83
12	23.48
13	31.93
14	32.85
15	27.54

## Metoda 1. Momentów rozkładu statystycznego - numeryczna

<b>Statystyki</b> empirycznego rozkładu prawdopodobieństw	$S_m := \text{mean}(S)$	średnia arytmetyczna	$S_m = 30.49$
	$\sigma := \text{stdev}(S)$	odchylenie standardowe z próby	$\sigma = 5.68$
	$Sk(S) := \frac{\sum (S - S_m)^3}{n \cdot \sigma^3}$	skośność z próby	<b>Sk(S) = 1.45</b>

### Weryfikacja typu rozkładu prawdopodobieństw

Skośność rozkładów Gaussa $Sk=0$	<b>A.</b> - $Sk(S) > 0$	negatywna
Skośność rozkładów Gumbela $Sk=1.14$	<b>C.</b> - $Sk(S) > 1.14$	pozytywna

### Estymacja wartości charakterystycznej

<b>A</b>	$t := \text{qnorm}(0.98, 0, 1)$	wskaźnik kwantyla rozkładów normalnych	
	$S_k := S_m + 2.05 \cdot \sigma$	wartość charakterystyczna	$S_k = 42.13$
	Wzór równoważny:	$\text{qnorm}(0.98, S_m, \sigma) = 42.15$	
<b>C</b>	$S_o := S_m - 0.45 \cdot \sigma$	wartość centralna (kwantyl $e^{-1}$ )	$S_o = 27.94$
	$u := \frac{\sqrt{6}}{\pi} \cdot \sigma$	odchylenie gumbelowskie	$u = 4.43$
	$-\ln(-\ln(0.98)) = 3.9$	$\ln(50) = 3.91$	$S_k := S_o + 3.9 \cdot u$
			$S_k = 45.2$

gdzie  $C \cdot \frac{\sqrt{6}}{\pi} = 0.78C$  współczynnik centrujący dla maksimum charakterystycznego  $C := 0.577216$  - stała Eulera

**Statystyka t-niecentralne** stosowana jest, gdy niewielka liczebność próby może powodować istotny błąd statystyczny i potrzebę ostrożnej estymacji

$t_{pc} := 2.21$  wg ISO 12491/Tabl.6 - dla wadliwości  $p=0.02$  i ufności  $c=0.90$  i rozkładu Gaussa

$S_{k,c} := S_m + t_{pc} \cdot \sigma$  - górne oszacowanie wartości charakterystycznej  $S_{k,c} = 43.04$

## Metoda 2. Kolokacji dystrybuanty teoretycznej i empirycznej - graficzna

### Wykres kumulacyjny danych empirycznych

Kresy wyników próby  $\min(S) = 22.03$   $\max(S) = 48.73$  po zaokrągleniu:  $\text{Min}=25$ ,  $\text{Max}=60$

7 przedziałów o długości  $\Delta=(60-25)/7=5$  i numerach:  $j := 0..6$   $\text{int}_j := 25 + 5 \cdot j$

Histogram - o rzędnych  $f_S := \text{hist}(\text{int}, S)$

Dystrybuanta skorygowana

$$F_{S_0} := \frac{f_{S_0}}{n+1} \quad j := 1..5 \quad F_{S_j} := F_{S_{j-1}} + \frac{f_{S_j}}{n+1} \quad f_S = \begin{pmatrix} 9 \\ 6 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad F_S = \begin{pmatrix} 0.43 \\ 0.71 \\ 0.81 \\ 0.81 \\ 0.86 \\ 0.86 \end{pmatrix} \quad \text{int} = \begin{pmatrix} 25 \\ 30 \\ 35 \\ 40 \\ 45 \\ 50 \\ 55 \end{pmatrix}$$

### Weryfikacja typu rozkładu prawdopodobieństw

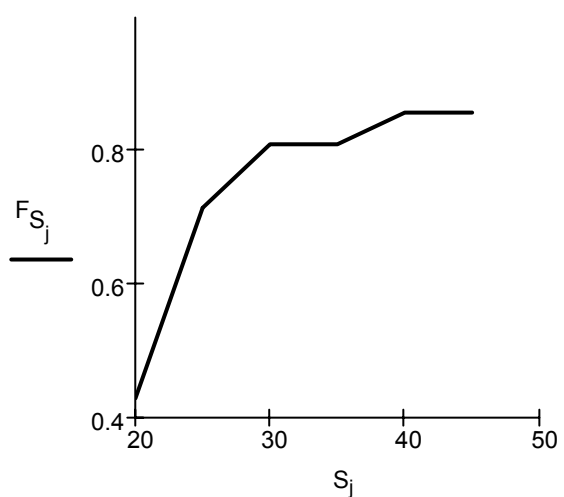
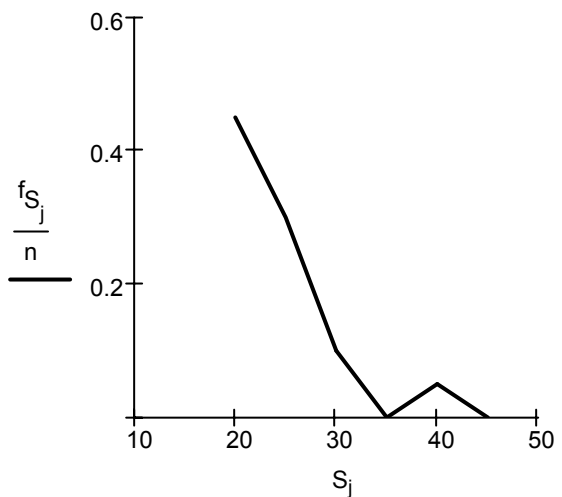
Rektyfikacja czyli wkreślenie prostej  $F(S)$  między punkty wykresu kumulacyjnego  $F_{S_j}$  według oceny wizualnej - na arkuszu **A** daje mniejsze odchyłki niż - na arkuszu **C**

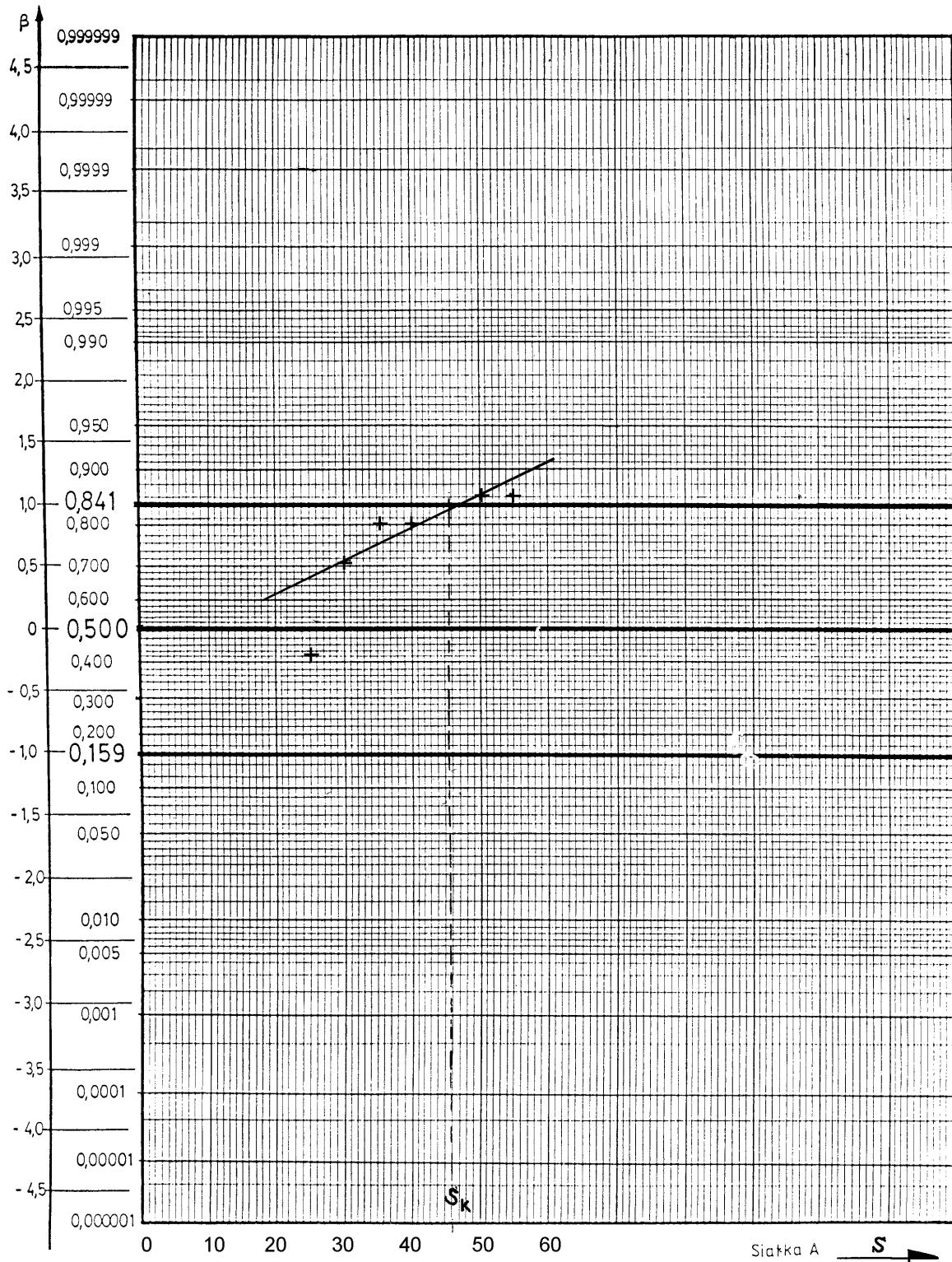
### Estymacja wartości charakterystycznej $S_k$ na papierze A

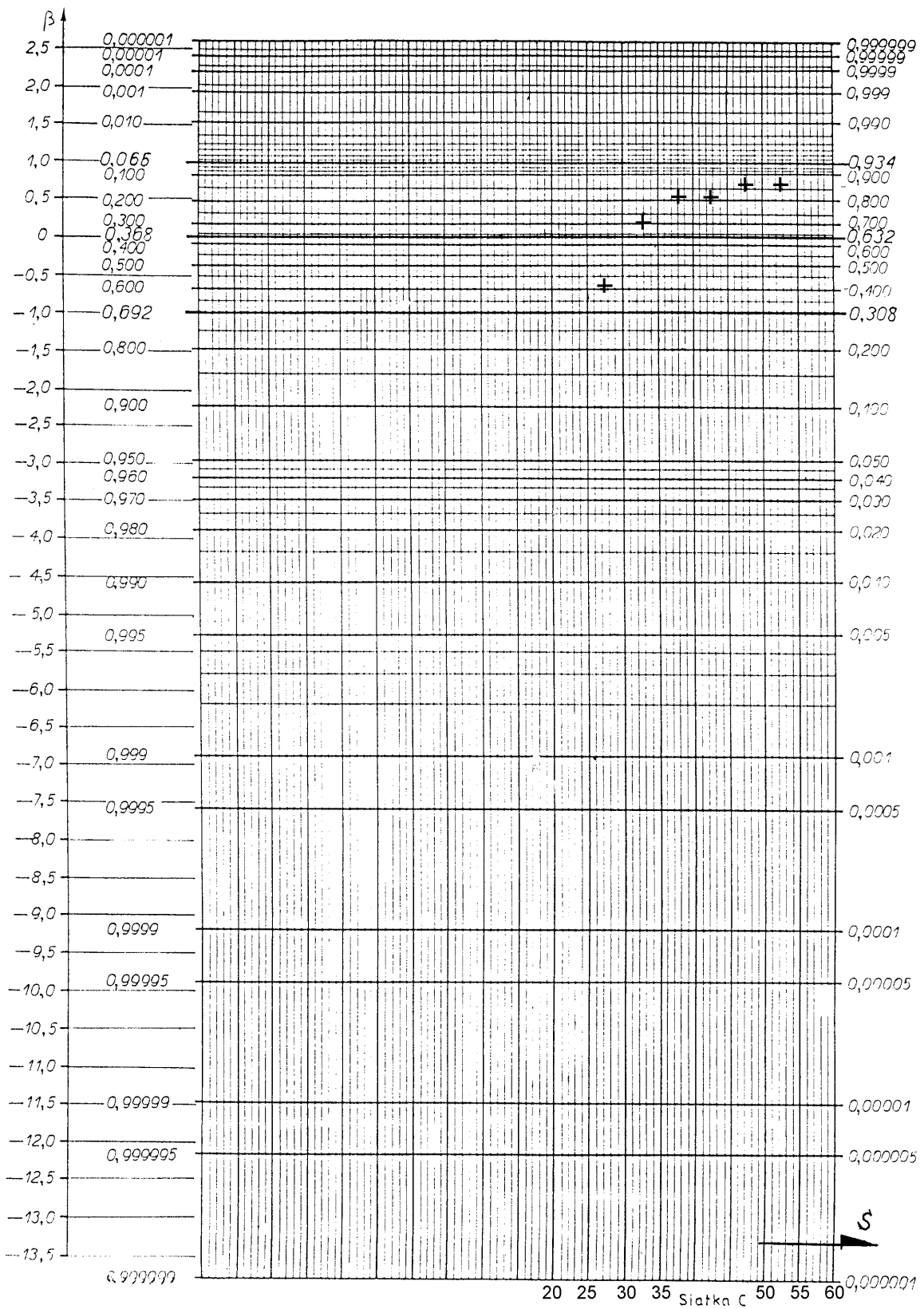
Ekstrapolacja prostej  $F(S)$  do przecięcia z linią poziomą o rzędnej  $q=0.98$  daje punkt o odciętej  $S_k=45.2$  - oszacowanie wartości charakterystycznej

Parametry rozkładu: wartość średnia  $S_d=33$  - odcięta punktu o rzędnej  $F(0)=0.5$  na prostej; odchylenie standardowe  $s=8$  różnica odciętych 45 - 37 dla odciętych  $F(1)=0.84$  i  $F(0)=0.5$

$j := 0..5$   $S_j := 20 + 5 \cdot j$   $n = 20$







### Metoda 3. Wiarygodności próby empirycznej - analityczna

Weryfikacja typu rozkładu prawdopodobieństw

**A**  $S_m = 30.49$  parametry największej wiarygodności rozkładu prawdopodobieństw Gaussa  
 $\sigma = 5.68$

$$f_A := \overrightarrow{\text{dnorm}(S, S_0, \sigma)} \quad \ln L_A := -\sum \overrightarrow{\ln(f_A)}$$

$\ln L_A = 71.68$  wiarygodność rozkładu **A** (Gaussa)

**C**  $S_k := 29.97$   $u := 6.27$  parametry największej wiarygodności rozkładu prawdopodobieństw Gumbela wynikają z rozwiązania układu równań nieliniowych

$$\text{Given } \sum \exp\left(\frac{S_k - S_i}{u}\right) = n \quad \sum \left[ \frac{S_k - S_i}{u} \cdot \left( \exp\left(\frac{S_k - S_i}{u}\right) - 1 \right) \right] = n \quad \text{Find}(S_k, u) = \begin{pmatrix} 28.24 \\ 5.5 \end{pmatrix}$$

$$i := 0, 1 \dots 19 \quad f_{C_i} := \frac{1}{u} \cdot \exp\left(\frac{S_0 - S_i}{u}\right) \cdot \exp\left(-\exp\left(\frac{S_0 - S_i}{u}\right)\right)$$

$\ln L_C := -\sum \overrightarrow{\ln(f_C)}$  wiarygodność rozkładu **C** (Gumbela)  $\ln L_C = 65.93$

Wniosek :  $\ln L_A > \ln L_C = 1$  rozkład Gumbela bardziej wiarygodny

**Estymacja** wartości charakterystycznej - modalnej w rozkładzie Gumbela  $e^{-1} = 0.37$

$$S_k := S_m - C \cdot u \quad C = 0.58 \text{ -stała Eulera} \quad F(S_k) := \exp\left(-\exp\left(-\frac{S_k - S_k}{u}\right)\right) \quad F(S_k) = 0.37$$

Kolokacja analityczna rozkładu Gumbela i Gaussa  $S_k = 26.87$

$$\beta_C := -\ln(-\ln(p)) \quad \beta_A := \text{qnorm}(e^{-1}, 0, 1) \text{ Wskaźniki wartości charakterystycznej} \quad \beta_A = -0.34$$

$$S_k := S_m - u \cdot \ln(-\ln(p)) \quad \sigma := u \cdot \text{hnorm}(-\beta_A) \cdot \exp(\beta_C) \quad S_k = 21.94 \quad \sigma = 0.96$$